

Baccalauréat blanc 2020-2021

TSTMG2 : élèves de M. Eyssette

Le candidat traitera, au choix, l'un des trois sujets suivants :

Sujet 1

Être libre, est-ce n'obéir à aucune loi ?

Sujet 2

La justice est-elle la finalité de la politique ?

Sujet 3

Expliquer le texte suivant :

« Méditant sur les premières et plus simples opérations de l'âme humaine, j'y crois apercevoir deux principes antérieurs à la raison, dont l'un nous intéresse ardemment à notre bien-être et à la conservation de nous-mêmes, et l'autre nous inspire une répugnance naturelle à voir périr ou souffrir tout être sensible, et principalement nos semblables. [...] De cette manière on n'est point obligé de faire de l'homme un philosophe avant que d'en faire un homme ; ses devoirs envers autrui ne lui sont pas uniquement dictés par les tardives leçons de la sagesse ; et tant qu'il ne résistera point à l'impulsion intérieure de la commisération¹, il ne fera jamais du mal à un autre homme, ni même à aucun être sensible, excepté dans le cas légitime où, sa conservation se trouvant intéressée, il est obligé de se donner la préférence à lui-même. Par ce moyen on termine aussi les anciennes disputes sur la participation des animaux à la loi naturelle ; car il est clair que, dépourvus de lumières et de liberté, ils ne peuvent reconnaître cette loi ; mais tenant en quelque chose à notre nature par la sensibilité dont ils sont doués, on jugera qu'ils doivent aussi participer au droit naturel, et que l'homme est assujéti envers eux à quelque espèce de devoirs. Il semble en effet que si je suis obligé de ne faire aucun mal à mon semblable, c'est moins parce qu'il est un être raisonnable que parce qu'il est un être sensible, qualité qui, étant commune à la bête et à l'homme, doit au moins donner à l'une le droit de n'être point maltraitée inutilement par l'autre. »

ROUSSEAU, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes* (1755)

1. La commisération : la pitié, l'empathie

Rédaction de la copie

Le candidat a le choix entre deux manières de rédiger l'explication de texte. Il peut :

- soit répondre dans l'ordre, de manière précise et développée, aux questions posées (option n° 1);
- soit suivre le développement de son choix (option n° 2).

Il indique son option de rédaction (option n° 1 ou option n° 2) au début de sa copie.

Questions de l'option n° 1

A – Éléments d'analyse

- 1) D'après Rousseau, le sens moral est-il naturel ou bien acquis socialement ?
- 2) Nous n'agissons pas toujours moralement. Comment Rousseau pourrait-il expliquer cela ?
- 3) Pourquoi avons-nous selon Rousseau des devoirs envers les animaux ? Quels sont ces devoirs ?

B – Éléments de synthèse

- 1) Quelle est la question à laquelle le texte tente de répondre ?
- 2) Quelles sont les étapes de l'argumentation de l'auteur ?
- 3) Quelle est la thèse que défend Rousseau dans ce texte ?

C – Commentaire

- 1) Ce texte soutient que la morale repose sur la sensibilité : est-ce que cela implique que la raison n'a aucun rôle à jouer dans ce domaine ?
- 2) Quel sens ce texte permet-il de donner à l'idée d'une éducation morale ?